



PROJECT MUSE®

imaginación femenina

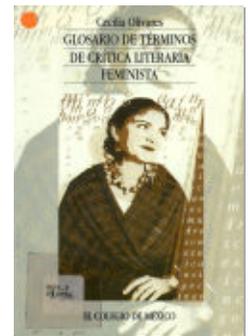
Published by

Olivares, Cecilia.

Glosario de términos de crítica literaria femenina.

El Colegio de México, 1997.

Project MUSE. <https://muse.jhu.edu/book/74227>.



➔ For additional information about this book

<https://muse.jhu.edu/book/74227>



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

[172.70.178.220] Project MUSE (2025-04-04 23:14 GMT)

imaginación femenina

La *imaginación femenina*, uno de los primeros acercamientos a la búsqueda de una especificidad de la literatura escrita por mujeres (Patricia M. Spacks, *The female imagination*, 1975), es también uno de los primeros conceptos en ser cuestionados por gran parte de la crítica literaria feminista.

El presupuesto para la existencia de una *imaginación femenina* es que es posible encontrar una continuidad a lo largo de la historia, en la percepción que de sí mismas expresan las mujeres en su literatura. Spacks habla así de “sentimientos”, “formas de reaccionar” y “esquemas característicos de percepción”: la *imaginación* —definida por ella como “la fuerza que penetra en el sentido interno de la realidad, pero también, la capacidad de crear sustitutos de la realidad” (Spacks, 1980: 12)— *femenina* sería una característica inherente, y por lo tanto constante, de la mujer escritora. Puesto que la mujer ha estado “siempre” subordinada, sus obras “refractan los efectos de esa subordinación de una forma que el hombre difícilmente podría reproducir” (Spacks, 1980: 11).

La lectura de obras de escritoras de habla inglesa —siglos XVIII al XX— lleva a Spacks a afirmar, por un lado, que los temas que han preocupado a las mujeres han sido “asuntos más o menos periféricos a los problemas masculinos” (Spacks, 1980: 13) y, por otro, a concluir que el sentimiento que permea las obras de mujeres y resuena en ellas una y otra vez es la “ira” como “una respuesta al engaño, a los callejones sin salida con los que tropiezan y al hecho de que la sociedad no garantice las necesidades de la mujer” (Spacks, 1980: 358).

La crítica que se le hizo al concepto de *imaginación femenina* tal y como fue propuesto por Spacks se refiere a su sesgo esencialista. Elaine Showalter considera que la tesis de Spacks termina “reiterando los estereotipos comunes” y que “la *imaginación femenina* no puede ser tratada por los historiadores literarios como una abstracción romántica o freudiana. Es producto de una delicada red de influencias que operan a través del tiempo, y debe ser analizada en su modo de expresión, en el lenguaje y en la disposición de las palabras en una página, forma

que está ella misma sujeta a una red de influencias y convenciones, que incluyen las operaciones del mercado” (Showalter, 1977: 12).

Peggy Kamuf censura su “determinismo biológico”, considerando el concepto antifeminista (Castro, 1985: 31); mientras que Mary Eagleton advierte que las teorías esencialistas de este tipo pueden “volverse ahistóricas y apolíticas, dando por supuesta una unidad libre de conflictos entre mujeres de diferentes culturas, clases y momentos históricos” (Eagleton, 1986: 2).

El concepto de “*imaginación femenina*” permitió reflexionar sobre las dificultades a las que se enfrentaría la crítica literaria feminista en sus intentos por “atrapar” y definir su objeto de estudio; permitió percibir lo sencillo que resulta caer en una postura similar aunque opuesta a la “patriarcal” que se critica.

Actualmente cuando el término se utiliza se pasa por alto su carga esencialista, o se acepta implícitamente, para referirse, en abstracto, a la creatividad de las mujeres escritoras.

CONTEXTO 1: ¿Será posible construir una tradición alternativa, un laberinto de obras producidas por la *Imaginación femenina* en los momentos claves de la historia y en contextos lingüísticos específicos? ¿O, dentro de los límites de la *diferencia*, debe la literatura escrita por mujeres ser evaluada e interpretada de acuerdo con el canon literario dominante? (Méndez, 1989: 30).

CONTEXTO 2: Una “diferencia” importante de la escritura de mujeres es que para muchas de ellas la imaginación constituye una dimensión significativa de la realidad. En lo que se refiere a sus escritos, Spacks considera esto como un resultado positivo de la alienación social de las mujeres, lo que estimula a expresarse de maneras originales. La descripción que hace Spacks de la “*imaginación femenina*” es muy similar a la noción de “zona salvaje” de Elaine Showalter, central para su teoría de la ginocrítica (Mills, 1989: 88).

EQUIVALENTES: In. female imagination.
Fr. imagination feminine.*

REFERENCIAS: Spacks, 1980 / Showalter, 1977: 9-13 / Eagleton, 1986: 2 / Kamuf Peggy, “Writing like a woman”, en *Women and language in literature*, McConnel, Sally et al. (eds.), Praeger, Nueva York, 1980, pp. 284-298, cit. en Castro, 1985.